

L'algèbre de Lie $sl_n(\mathbb{K})$

$\text{car}(\mathbb{K}) = 0$ et $\mathbb{K} = \overline{\mathbb{K}}$

• \mathbb{K} corps comm. $n \in \mathbb{N}^*$, $gl_n(\mathbb{K}) = M_n(\mathbb{K})$
 $sl_n(\mathbb{K}) = \{ A \in gl_n(\mathbb{K}) \mid \text{tr}(A) = 0 \}$

• $\forall 1 \leq i, j \leq n$, e_{ij} matrice i - j -cubaine habituelle

Rappel: $\forall 1 \leq i, j, k, l \leq n$, on a

$$[e_{ij}, e_{kl}] = \delta_{jk} e_{il} - \delta_{li} e_{kj}$$

• On pose $\mathfrak{h} = \text{diag}_n(\mathbb{K}) \subseteq gl_n(\mathbb{K})$
 et $\mathfrak{h} = \mathfrak{h} \cap sl_n(\mathbb{K})$

Pour $1 \leq i \leq n$, on pose $h_i = e_{ii}$
 $(h_i)_{1 \leq i \leq n}$ base de \mathfrak{h} et $(h_i^*)_{1 \leq i \leq n}$ sa duale

• On a $\mathfrak{h} \xrightarrow{\cong} \mathfrak{h}$ et $\mathfrak{h}^* \xrightarrow{\cong} \mathfrak{h}^*$

$\lambda \mapsto \lambda \otimes 1$
 $h_i^* \mapsto \varphi_i$ (def.)

• $\mathfrak{h} = \text{Vect} \{ h_i - h_{i+1}, 1 \leq i < n \}$.

$$sl_n(\mathbb{K}) = \mathfrak{h} \oplus \left(\bigoplus_{1 \leq i \neq j \leq n} \mathbb{K} e_{ij} \right)$$

Obs. 1 : $\forall i, j, k, l$

$$\begin{aligned} [h_i - h_j, e_{kl}] &= \left(h_{ik}^* - h_{il}^* \right) (h_i - h_j) e_{kl} \\ &= (\varphi_k - \varphi_l) (h_i - h_j) e_{kl} \end{aligned}$$

En fait, les $\varphi_k - \varphi_l$, $1 \leq k \neq l \leq n$ sont 2 à 2 distinctes (facile) et on pose

$$\overline{\Phi} = \{ \varphi_k - \varphi_l, 1 \leq k \neq l \leq n \}$$

On a donc, en posant $\mathfrak{g} = \mathfrak{sl}_n(\mathbb{K})$

1) $\mathbb{K} e_{k,l} \in \mathfrak{g}_{\varphi_k - \varphi_l}$ $1 \leq k \neq l \leq n$

2) $\mathfrak{h} \subseteq \mathfrak{g}_0$

3) $\mathfrak{g} = \mathfrak{h} \oplus \left(\bigoplus_{\lambda \in \overline{\Phi}} \mathfrak{g}_\lambda \right)$, $\mathfrak{h} = \mathfrak{g}_0$.

Obs. 2 $\forall 1 \leq k < l \leq n$,

$$\begin{array}{l} \mathfrak{sl}_2(\mathbb{K}) \\ x \\ y \\ \mathfrak{h} \end{array} \begin{array}{l} \longrightarrow \\ \longmapsto \\ \longmapsto \\ \longmapsto \end{array} \begin{array}{l} \mathbb{K} e_{kl} \oplus \mathbb{K} (h_k - h_l) \oplus \mathbb{K} e_{lk} \\ e_{kl} \\ e_{lk} \\ h_k - h_l \end{array}$$

est un isomorphisme d'algèbres de Lie.

1^{ère} conséquence : \mathfrak{g} est semi-simple.

Pour montrer cela, on va montrer que si \mathfrak{i} est un idéal abélien de \mathfrak{g} , alors $\mathfrak{i} = (0)$.

Soit \mathfrak{i} un idéal abélien de \mathfrak{g} . On a :

$$\mathfrak{i} \supseteq \mathfrak{i} \cap \mathfrak{h} \oplus \left(\bigoplus_{\lambda \in \mathbb{I}} \mathfrak{g}_{\lambda} \cap \mathfrak{i} \right).$$

Supposons que l'inclusion est stricte. Cela signifie qu'il existe dans \mathfrak{i} un élément dont les composantes de la décomp. $\mathfrak{g} = \mathfrak{h} \oplus \left(\bigoplus_{\lambda \in \mathbb{I}} \mathfrak{g}_{\lambda} \right)$ ne sont pas toutes dans \mathfrak{i} .

Parmi les éléments de \mathfrak{i} dont les composantes ne sont pas toutes dans \mathfrak{i} , choisissons x avec un nombre minimal de composantes non nulles.

Alors $x = \sum_{\lambda \in \mathbb{I} \cup \{0\}} x_{\lambda}$, $x_{\lambda} \in \mathfrak{g}_{\lambda}$.

Mais, $x \neq 0$, donc $\exists \beta \in \mathbb{I} \cup \{0\}$ tel que $x_{\beta} \neq 0$.

Donc

$$\forall h \in \mathfrak{h}, \underset{\substack{\text{①} \\ \mathfrak{i}}}{[h, x]} - \beta(h)x = \sum_{\lambda \neq \beta} (\lambda(h) - \beta(h))x_{\lambda}$$

L'hypoth. sur α assure donc que :

$$\forall \lambda \neq \beta, \forall h \in \mathfrak{h}, (\lambda(h) - \beta(h)) \alpha_\lambda \in \mathfrak{i}$$

et donc, $\alpha_\lambda \in \mathfrak{i}$.

Il s'ensuit que $\alpha_\beta \in \mathfrak{i}$. Contradiction!

Bilan : $\mathfrak{i} = \mathfrak{i} \cap \mathfrak{h} \oplus \left(\bigoplus_{\lambda \in \Phi} \mathfrak{i} \cap \mathfrak{g}_\lambda \right)$.

Soit maintenant $1 \leq k \neq l \leq n$. Les obs. ① et ② montrent que $\mathbb{R}e_{kl} \oplus \mathbb{R}(h_k - h_l) \oplus \mathbb{R}e_{lk}$ est une \mathfrak{sl}_2 -alg. de Lie isomorphe à $\mathfrak{sl}_2(\mathbb{R})$. Comme $\mathfrak{sl}_2(\mathbb{R})$ est simple, l'intersection de \mathfrak{i} avec cette sous-algèbre est $\{0\}$.

Il s'ensuit que $\boxed{\mathfrak{i} \subseteq \mathfrak{h}}$.

Enfin, pour $x \in \mathfrak{i}$, pour $1 \leq k \neq l \leq n$,

$$\mathfrak{i} \ni [x, e_{kl}] = (\varphi_k - \varphi_l)(x) e_{kl}$$

$$\text{Donc } (\varphi_k - \varphi_l)(x) = 0$$

Comme les $\varphi_k - \varphi_l$ engendrent \mathfrak{h}^* , on obtient $x = 0$.

Concl.: \mathfrak{g} est semi-simple.

2^e Conséquence: la décomposition

$$\mathfrak{g} = \mathfrak{z} \oplus \left(\bigoplus_{\alpha \in \Phi} \mathfrak{g}_{\alpha} \right)$$

permet de montrer facilement que \mathfrak{z} est borale et que $N_{\mathfrak{g}}(\mathfrak{z}) = \mathfrak{z}$.

Si de plus $\mathfrak{h}_{\mathfrak{z}}$ est une alg borale
by $\mathfrak{z} \subseteq \mathfrak{h}_{\mathfrak{z}}$, comme $\mathfrak{h}_{\mathfrak{z}}$ est abélienne,
 $\mathfrak{h}_{\mathfrak{z}}$ normalise \mathfrak{z} .

Concl.: \mathfrak{z} est borale maximale.