

Une identité utile

Cadre : \mathbb{K} corps de caract. nulle.

- * \mathfrak{g} alg. de Lie sur \mathbb{K} , de dim finie.
- * $\phi: \mathfrak{g} \rightarrow \mathfrak{gl}(V)$ rep. de \mathfrak{g} de dim. finie.
- * $a \in \mathfrak{g}$, $\text{ad}_{\mathfrak{g}}$ -nilpotent et $\text{tg } \phi(a)$ et un endo. nilpotent de V .
- * $b \in \mathfrak{g}$, quelconque.

1) D'après le lemme I.4.7 du cours, l'endomorphisme $\text{ad}(\phi(a)): \mathfrak{gl}(V) \rightarrow \mathfrak{gl}(V)$ est nilpotent. On peut donc considérer l'automorph. $\exp(\text{ad}(\phi(a))): \mathfrak{gl}(V) \rightarrow \mathfrak{gl}(V)$.

Pour tout $n \in \mathbb{N}$, on a :

$$\phi((\text{ad}(a))^n(b)) = (\text{ad}(\phi(a)))^n(\phi(b))$$

En effet : pour $n=0$ c'est trivial, pour $n=1$ c'est dû au fait que ϕ est un morph. d'alg. de Lie et on conclut par récurrence sur n .

Il s'ensuit que $\phi \in \mathfrak{gl}(V)$, on a l'égalité :

$$\boxed{\exp(\text{ad}(\phi(a))) (\phi(b)) = \phi(\exp(\text{ad}(a))(b))}.$$

(*)

2) Comme $\phi(a)$ est nilpotent, on peut considérer

$$\exp(\phi(a)) : V \rightarrow V \quad \text{et} \quad \exp(-\phi(a)) : V \rightarrow V$$

qui sont des automorphismes d'e.v. de V .

On peut aussi considérer l'endomorph.

$$\boxed{\exp(\phi(a)) \phi(b) \exp(-\phi(a)) : V \rightarrow V}$$

(*)

3) Le but de ce § est de mq :

$$\exp(\phi(a)) \phi(b) \exp(-\phi(a)) = \exp(\text{ad}(\phi(a))(\phi(b)))$$

3.1) St $p \in \mathbb{N}$ tq $\phi(a)^n = 0$ pour $\forall n > p$.
on a donc $(-\phi(a))^n = 0$ " " "

Donc :

$$\exp(\phi(a)) = \sum_{0 \leq i \leq p} \frac{1}{i!} \phi(a)^i$$

et

$$\exp(-\phi(a)) = \sum_{0 \leq i \leq p} \frac{1}{i!} \phi(-a)^i$$

Pcsq :

$$\exp(\phi(a)) \phi(b) \exp(-\phi(a)) = \underbrace{\sum_{0 \leq i, j \leq p} \frac{1}{i!} \frac{1}{j!} \phi(a)^i \phi(b) \phi(-a)^j}_{\sum_1}$$

3.2) Soit $q \in \mathbb{N}$ tel que $\text{ad}(\phi(a))^q = 0$ pour $\forall u > q$.

On a :

$$\exp(\text{ad}(\phi(a))) (\phi(b)) = \sum_{0 \leq k \leq q} \frac{1}{k!} \text{ad}(\phi(a))^k (\phi(b)).$$

D'autre part : $\text{ad}(\phi(a)) = L_{\phi(a)} + R_{\phi(-a)}$
 où, pour $f \in \mathfrak{gl}(V)$, on note :

$$L_f : \mathfrak{gl}(V) \rightarrow \mathfrak{gl}(V) \\ h \mapsto fh$$

$$R_f : \mathfrak{gl}(V) \rightarrow \mathfrak{gl}(V) \\ h \mapsto hf$$

Comme il est évident que $L_{\phi(a)}$ et $R_{\phi(-a)}$ sont des endo. qui commutent, la formule du binôme donne :

$$\text{ad}(\phi(a))^k = \sum_{\substack{\ell, \lambda \in \mathbb{N} \\ \ell + \lambda = k}} \frac{k!}{\ell! \lambda!} L_{\phi(a)}^{\ell} R_{\phi(-a)}^{\lambda}.$$

Donc :

$$\exp(\text{ad}(\phi(a))) (\phi(b)) = \underbrace{\sum_{0 \leq k \leq q} \sum_{\substack{\ell, \lambda \in \mathbb{N} \\ \ell + \lambda = k}} \frac{1}{\ell! \lambda!} \phi(a)^{\ell} \phi(b) \phi(-a)^{\lambda}}_{\Sigma_2}$$

3.3) On peut bien sûr choisir q tel que $q \geq 2p$.
 Il est clair alors que tous les termes $\frac{1}{i!j!} \phi(a)^i \phi(b) \phi(-a)^j$ de la somme Σ_1

apparaissent ds la somme Σ_2 et que les termes qui sont ds la somme Σ_2 mais pas ds la somme Σ_1 sont nuls. On a bien montré le résultat annoncé.

~~///~~ Conclusion • On a montré l'identité suivante:

$$\exp(\operatorname{ad}(\phi(a))) (\phi(b)) = \exp(\phi(a)) \phi(b) \exp(-\phi(a)).$$

4) Le résultat ci-dessus, joint avec celui du 1) donne:

$$\phi(\exp(\operatorname{ad}(a))(b)) = \exp(\phi(a)) \phi(b) \exp(-\phi(a))$$